

O jaké republice sním?

Josef Polášek
Gymnázium Jana Keplera

čtvrtek 6. září 2018

Dobrý den, pane Wahrheite,

v minulém e-mailu jste se mě zeptal, *O jaké republice sníte?* Pokusím se Vám odpovědět:

Já, Antonín Balík, sním o republice samostatné, svobodné a demokratické. Kromě toho sním o republice, která by hospodářsky prosperovala, ale přesto byla pořád sociálně spravedlivá. Zkrátka, aby to byla republika lidská, která slouží člověku. Taková, které člověk sám rád poslouží. Dále sním o tom, že by v této republice byli všestranně vzdělaní lidé. Bez nich totiž nelze řešit problémy politické, ekonomické, sociální a ani ty lidské.

Krásný to sen. Avšak nabízí se otázka, *Jak takovéto republiky dosáhnout?* Z politiky posledních let by člověk mohl začít pociťovat pesimismus a přestat věřit, že tohoto snu je vůbec někdy možné dosáhnout. Politici v posledních letech hodně mluví, opakují pořád dokola ta samá hesla, která jsou mnohdy populistická a ve skutečnosti nic neznamající, a neustále se hádají mezi sebou. Jak už to je zakořeněno v lidské nátuře, starají se především o sebe a své zájmy a výsledkem je politika, která jen velice těžko něco vyřeší. Naštěstí se mezi všemi těmito politiky nachází jeden, který skutečně něco dělá. Jeden, díky kterému tohoto snu jednou dost možná dosáhneme. Právě proto jsem před rokem ve volbách do Poslanecké sněmovny dal svůj hlas jeho straně a v nadcházejících komunálních volbách se chci zachovat stejně. Věřím jemu, jakožto osobě i hodnotám, které zastupuje. Je to muž činu, schopný a pracovitý. Zkrátka ideál, o kterém by se ani Platónovi nesnilo. Jeho jméno je Andrej Babiš.

To je má odpověď. Těším se na Váš další e-mail.

S pozdravem
Antonín Balík

neděle 9. září 2018

Drahý Antoníne,

Vaše vize republiky se mi líbí. Souhlasím se všemi hodnotami, které jste vyjmenoval. Věřím, že každá z nich je důležitá. Bohužel však vůbec nerozumím, proč právě Andrej Babiš. V této části s Vámi nemohu souhlasit. Vysvětlil byste mi prosím, proč jste volil a i nadále chcete volit Andreje Babiše a hnutí ANO?

Těším se na Vaši odpověď.
Karel Wahrheit

sobota 14. září 2018

Dobrý den pane Wahrheite,

moc mě těší, že se Vám moje vize republiky líbila. Ptal jste se mě, proč právě Andrej Babiš a hnutí ANO. V tomto e-mailu se Vám to pokusím vysvětlit.

Začnu s tím, proč zrovna hnutí ANO:

Oproti jiným politickým stranám má hnutí ANO prokazatelné výsledky. Například se ve vládě prosadili o zvyšování mezd či protikuřácký zákon. Obecně od dob, co je ANO ve vládě, zažíváme hospodářský růst.

Nyní k Babišovi samotnému:

Andrej Babiš je schopným podnikatelem a manažerem. Dokázal vybudovat obrovské vydělávající chemicko-potravinářské impérium, které zaměstnává desetitisíce lidí. Věřím, že člověk, který by chtěl hospodařit se státem, by se měl nejprve prokázat, že je schopný hospodařit se svým vlastním majetkem. To Babiš umí opravdu dobře.

Je také druhým nejbohatším člověkem v České republice. Proč by zrovna on měl potřebu krást? Vždyť jeho jmění se nedá utratit ani za deset lidských životů!

Kromě toho myslí na občany a je lidský. Pravidelně objíždí Českou republiku a schází se s lidmi. Na rozdíl od jiných politiků, kteří zůstávají ve velkých městech a na vesnice takřka nejezdí. Například já jsem se s ním osobně setkal minulý rok v září. Byl ochoten naslouchat problémům naší obce a strávil u nás celé odpoledne. Kolik jiných politiků tohle dělá?

K tomu všemu je ještě lidský. Nemluví jako stroj a vždy rozumím tomu, co říká. Nesnaží se o to, aby působil jako nějaký *všeználek*. Naopak je skromný. A nakonec, přizná, když udělá chybu.

To jsou mé důvody. Doufám, že jsem Vám objasnil, proč je Andrej Babiš ta správná volba.

S pozdravem
Antonín Balík

neděle 16. září 2018

Drahý Antoníne,

líbí se mi, jakým precizním způsobem formulujete své myšlenky. Bohužel s Vámi musím v mnoha bodech nesouhlasit. Rozhodl jsem ale, že než Vám tyto důvody vyjmenuji, rád bych se Vás zeptal ještě na jednu otázku. Na čem stojí demokratická společnost?

Těším se na Vaši odpověď.
Karel Wahrheit

pátek 21. září 2018

Dobrý den, pane Wahrheite,

to mě mrzí, že jste mi ty důvody ještě nenapsal. Jsem dost zvědavý. Tak doufám, že tak učiníte v následujícím e-mailu.

Pokusím se Vám vysvětlit, jak já chápu dobře fungující demokratickou republiku:

ROZDĚLENÍ MOCI

V sedmé třídě jsme se učili o dělbě moci ve státu. Státní moc by měly tvořit tři složky. Jednak legislativa, čili moc zákonodárná, která už podle svého názvu vydává zákony. V naší republice tuto moc tvoří dolní a horní komora parlamentu. Další složkou je exekutiva neboli moc výkonná. Tu u nás tvoří vláda společně s hlavou státu, prezidentem. Společně mají za úkol řídit státní aparát. Poslední, třetí složku tvoří justice. Moc soudní. Ta je velice důležitá, protože nezávisle kontroluje předchozí dvě, jestli dělají to, co mají. Pokud nějaký jedinec či nějaká skupina z jedné ze dvou předchozích složek, ovládne soudy, společnost přestává být demokratická. Příklady můžeme vidět v diktátorských režimech, kde jsou odsuzováni političtí vězni.

Kromě těchto tří složek, však pomyslně existuje ještě čtvrtá, kterou tvoří nezávislá média. Ta mohou občany upozorňovat na nekalou činnost předchozích složek moci. Co se týče Babiše, tak jistě namítnete, že vlastní MAFRu. To je sice pravda, ale neexistuje žádný věrohodný důkaz, který by prokázal, že Babiš skutečně ovlivňuje, co se kam napíše. Moje zkušenost mi říká, že i v médiích vlastněných MAFRou se lze dočíst o Babišových skandálech. To je o důvod víc, proč nevěřím, že by Babiš MAFRu nějak ovlivňoval.

Kromě toho by se dalo namítnout, že Babiš vlastní Agrofert. Jak ale sám před rokem na svém Facebooku řekl, svojí pozice v Agrofertu se vzdal, aby neměl problém se střetem zájmů. Tudíž ke střetu zájmu zde nedochází.

PRAVDA

Další hodnotou je pravda. A co je to pravda? Touto otázkou se zabývají filosofové už od samotného počátku myšlení. Já se proto nebudu pokoušet o nějaké metafyzické úvahy. Místo toho se pokusím zůstat nohama na zemi.

Pravdu bych rozdělil na pravdu absolutní a subjektivní. Pravda absolutní je nezpochybnitelným zákonem. Třeba fakt, že dva a dva jsou čtyři. Oproti tomu pravda subjektivní či názor, je to, co já sám považuji za pravdu, ale absolutně pravdivé to není.

Například to, že ANO je skutečně tou nejlepší stranou, kterou občan v České republice může volit.

SVOBODA

Kvůli tomu, že většina pravd jsou pravdy druhého typu, tedy názory, je důležité, aby každý měl svobodu říct nahlas tu pravdu, které věří.

Například když byl Galileo Galilei před tehdejší církevní soudem donucen odvolat to, v co věřil. Heliocentrismus. Oproti tehdejšímu světu, který naopak uznával staré spisy Aristotela a Platóna, a proto i geocentrismus. Tento soud rozhodně nebyl veden ve svobodě. Podobných příkladů je v historii mnoho. Ať už se jednalo o odsouzení Jana Husa, Milady Horákové nebo o soudy za Velké francouzské revoluce.

ROVNOST LIDÍ

Protože každý má právo na vlastní názor, měli by si všichni lidé v demokratické společnosti být rovni. Jinak by demokracie mohla připomínat skupinu dvou vlků a jehněte, kteří hlasují o tom, co bude k večeři. V pravé demokratické společnosti by měl mít každý právo na to, mluvit, vyučovat, hlasovat, zkrátka myslet svobodně. To znamená bez výhrůžek.

Na těchto hodnotách by měla stát republika, pokud chce zůstat demokratickou.

Doufám, že se Vám má odpověď líbila. Těším se, co mi řeknete k tomu Babišovi.

S pozdravem
Antonín Balík

neděle 23. září 2018

Drahý Antoníne,

souhlasím s vašimi hodnotami, kterými definujete demokratickou společnost. Myslím si, že jste muž správného srdce a správných hodnot. Naneštěstí se však stalo, že jste uvěřil Babišovým intrikám. V tomto e-mailu se Vám pokusím vysvětlit, v čem tyto intriky spočívají a proč není správné, chceme-li zachovat demokracii, volit Andreje Babiše.

VÝSLEDKY ANO

Začnu u výsledků ANO. Tady jste se dopustil logické chyby, že korelace implikuje kauzalitu. To ale není pravda. Pokud dva jevy následují po sobě, anebo spolu korelují, ještě to neznamená, že z jednoho vyplývá druhý (druhý je kauzálním následkem prvního).

Ukažme si to na příkladu. Představte si, že se procházíte parkem a lidé kolem Vás si najednou začnou vytahovat deštníky. Dále si všimnete, že nějakou dobu po této události, se na zemi začaly objevovat kaluže. Samozřejmě ze zkušenosti kaluže nejsou kauzálním následkem toho, že lidé začali vytahovat deštníky. Je to úplně jinak. Oba tyto děje jednoduše souvisí s tím, že prší.

Vraťme se ale zpátky k Andreji Babišovi. Babiš se rád otírá o předchozí vlády a především o někdejšího ministra financí, Miroslava Kalouska. Spojuje nízké HDP s jeho špatným hospodařením. Tvrdí tedy, že nízký rozpočet je důsledkem toho, že byl Miroslav Kalousek špatným ministrem financí. Pravda je ale taková, že Kalousek byl ministrem v době celosvětové finanční krize. Ta byla příčinou nízkého HDP v Čechách. Obdobně je to i dnes,

když tvrdí, že dobrý rozpočet u nás je důsledkem toho, že je ANO ve vládě. Pravda je ale taková, že dnes je svět, a s ním i Evropská unie, na ekonomickém vzestupu. Konkrétně Německo, na kterém jsme nejvíce závislí, zaznamenává znatelný růst. Pravda je tedy úplně jinde.

BABIŠ

Napsal jste, že na tom, jak je někdo schopen hospodařit se svým, se může prokázat, jak bude schopný hospodařit se společným. Argumenty, které by to vyvracely, protože se jedná o dvě různé věci, nechám stranou. Hlavní myšlenku jsem pochopil. Člověk, který vstupuje do politiky, má za sebou nějakou minulost. Podle toho, jaký byl před tím ve svém osobním životě, lze předpokládat, jak se bude chovat v životě politickém. Abychom byli pečliví, podívejme se na Babišovu minulost. Existuje celkem 12 svazků, spojených s agentem Burešem (krycí jméno Andreje Babiše). Tyto svazky byly uloženy na pěti nezávislých místech a nikdy nebylo prokázáno, že by byly nepravdivé či podvržené.¹

MAFRA

S tou MAFRou to bohužel není úplně pravda. Existují studie², které ukazují, jakým způsobem je zkraslený mediální obraz Andreje Babiše v denících Mladá fronta dnes a v Hospodářských novinách. Kromě toho existují i nahrávky³, na kterých sám Babiš diktuje, co by se mělo a nemělo v Mladé frontě objevit.

AGROFERT

Psal jste, že Andrej Babiš odstoupil od své funkce v Agrofertu a tím tak zabránil možnému střetu zájmů. Bohužel ani toto není pravda. Proč by ho jinak kvůli střetu zájmu vyšetřovala Evropská komise?⁴

ANO

Hnutí ANO nefunguje jako demokratická strana. Andrej Babiš změnil její stanovy tak, že strana je takzvaně stranou jednoho muže. Babiš v ní má totiž práva, která se běžně za demokratická nepokládají.⁵

1 zdroj: <http://neolivni.cz/slovensky-ustavni-soud-rozhodl-babis-jde-do-voleb-s-nalepkou-agenta-stb/>

2 například: <https://is.muni.cz/th/mat99/?id=298368>

3 jedna z nich: <https://www.youtube.com/watch?v=rAKJRzac2T0&t=0s>

4 <https://archiv.ihned.cz/c1-66317050-evropska-komise-vysetruje-jestli-je-babis-kvuli-dotacim-pro-agrofert-ve-stretu-zajmu-premiera-ceka-grilovani-pred-europoslanci>

5 <https://hlidacipes.org/at-zije-vudce-nove-stanovy-hnuti-ano-obsahuji-vudcovske-klausule-je-vsak-nutno-respektovat-stranickou-autonomii/>

DEMOKRACIE A SPRAVEDLNOST

Ačkoliv se mi Váš pohled na demokracii líbil, chyběl mi v něm ještě jeden důležitý prvek. Tím je spravedlnost. A proč právě spravedlnost?

Představte si, že je právě po Druhé světové válce a Vy byste rád postavil Německo znovu na nohy. Problém je ale ten, že každý druhý má nacistickou minulost. Co s tím? Pokud byste do vlády a na úřady dosadil jenom ty, kteří s nacisty nikdy nekolaborovali, velice brzy Vám dojdou kvalifikovaní lidé. Musíte proto změnit přístup. Jak docílit toho, že i bývalý nacist se bude chovat poctivě? Jedině tím, že se spravedlivě nastaví hranice dosahu moci jednotlivce.

Demokracie spočívá především v tom, že se omezuje moc držená v ruce jednotlivce. Omezí se tím sice ti, kteří to myslí dobře, na druhou stranu se ale zase svážou ruce těm, kteří by jinak mohli napáchat hodně zla.

Pokud nesouhlasíte s předchozími argumenty proti Andreji Babišovi, tak Vás vyzývám, abyste aspoň uznal, že je proti-demokratické, pokud je v ruce jednoho člověka drženo tolik moci. Nehledě na to, jak morálně správný daný jedinec je.

Doufám, že jsem Vás přesvědčil.

Těším se na Vaši odpověď.

Karel Wahrheit

čtvrtek 4. října 2018

Vážený pane Wahrheite,

omlouvám se, že jsem Vám tak dlouho neodepsal. Musel jsem si to všechno přebrat. Bylo pro mě velice těžké si přiznat, že to, čemu jsem věřil a uznával to jako pravdu, pravdou vůbec nebylo. Je to podobné, jako když se člověk, žijící v Matrixu, dozví, že to kolem je jenom uměle vytvořená simulace. Nejprve se vzpírá a nechce věřit. Později, když už hodně dlouho opakuje, že *dvě a dvě nejsou čtyři*, tomu sám přestane věřit a přizná si, že se mýlil. Tak se to stalo i mně. Stydím se, že jsem to neviděl. Tak zjevné, ale přesto jsem to přehlédl. Moc Vám děkuji, pane Wahrheite, že jste mi ukázal, proč Andrej Babiš není dobrou volbou.

Ještě jednou moc děkuji!

S pozdravem
Antonín Balík

pátek 5. října 2018

Drahý Antoníne,

to jsem moc rád! Těším se, až se o tom pobavíme osobně.
A koho vlastně nakonec budete volit?

Těším se na Vaši odpověď.
Karel Wahrheit

sobota 6. října 2018

Dobrý den, pane Wahrheite,

dnes dopoledne jsem byl volit. Ve včerejším emailu jste se mě ptal, koho budu volit.

Rozumím, že Vás po tom všem zajímá, komu jsem nakonec dal svůj hlas. Než Vám však odpovím, rád bych se vrátil k otázce, kterou jste mi před měsícem položil. Tehdy jste se mě zeptal, *O jaké republice sníte?*

Stále sním o republice samostatné, svobodné, hospodářsky prosperující, o republice vzdělaných lidí, o republice sociálně spravedlivé a o republice lidské. Nad všemi těmito hodnotami však stojí ještě jedna, která je pro každou republiku naprosto zásadní, **republika demokratická**.

Poté, co jsem uznal, že hnutí ANO není stranou demokratickou, jim již nemohu dát svůj hlas. Bylo by nesmírně pokrytecké takto učinit, protože by to bylo proti mým hodnotám. Demokracie je pro mě nejdůležitějším opěrným sloupem republiky a Andrej Babiš je v současné době pro ni největší hrozbou.

Vraťme se zpět k otázce, *Komu jsem dal svůj hlas?* Možná doufáte, že zmíním stranu, kterou jste sám volil, anebo aspoň nějakou stranu z Vašeho politického spektra. Věřím, že není až tak důležité, jakou konkrétní stranu jsem nakonec volil, protože pokud jsem podle svého nejlepšího svědomí dal hlas jedné z **demokratických** stran, tak jsem volil správně. To, že sním o republice demokratické, v dnešní době prakticky znamená, že sním o republice bez Andreje Babiše.

Přeji pěkný den!

S pozdravem
Antonín Balík

„Vy jeden, každý musíme snést mínění druhého. Demokracie znamená diskusi.“

– Tomáš Garrigue Masaryk